

收储制度改革下吉林省玉米产业发展研究

许鹤¹, 顾莉丽^{2,3}, 刘帅^{2,3}

(1. 吉林农业大学经济管理学院, 长春 130118; 2. 吉林农业大学粮食主产区农村经济研究中心, 长春 130118;
3. 吉林省农村经济研究基地, 长春 130118)

摘要: 利用2008~2019年吉林省玉米相关数据, 通过研究分析发现, 吉林省的玉米播种面积和产量总体仍保持稳定, 玉米优势产区在收储制度改革前后玉米播种面积和产量较稳定, 非优势产区在玉米播种面积调减方面取得了一定成效, 又出现复种现象。玉米流通性增强, 流通成本增加。玉米价格的下跌激活了下游玉米加工企业活力, 提高了开工率, 企业转亏为盈, 但盈利方式没有得到根本转变。吉林省内玉米加工企业仍以玉米初级加工产品为主, 深加工能力不足。针对吉林省玉米产业当前发展中存在的不足, 提出合理化建议促进玉米产业可持续发展。

关键词: 玉米; 收储制度改革; 吉林省

中图分类号: S513

文献标识码: A

Research on the Development of Corn Industry in Jilin Province under the Reform of Purchasing and Storage System

XU He¹, GU Li-li^{2,3}, LIU Shuai^{2,3}

(1. College of Economics and Management, Jilin Agricultural University, Changchun 130118;
2. Center for Rural Economic in Major Grain Producing Areas, Jilin Agricultural University, Changchun 130118;
3. Jilin Province Rural Economic Research Base, Changchun 130118, China)

Abstract: Using data related to corn in Jilin province from 2008 to 2019, the analysis of the study found that the corn sown area and yield of Jilin province remained stable. The corn sown area and yield of the dominant corn producing areas were relatively stable before and after the reform of the collection and storage system, while the non-dominant corn producing areas had achieved certain results in the reduction of corn sown area, and the phenomenon of multiple cropping appears. The circulation of corn was enhanced and the circulation cost was increased. The decline of corn price had activated the vitality of downstream corn processing enterprises, increased the operating rate, and turned loss into profit, but the profit mode had not been fundamentally changed. Corn processing enterprises in the province were still mainly corn primary processing products, and lack of deep processing capacity. In view of the deficiencies in the current development of corn industry in Jilin province, this paper put forward reasonable suggestions to promote the sustainable development of corn industry.

Key words: Corn; Reform of purchasing and storing system; Jilin province

玉米是我国重要的商品粮, 在食用、饲料、加工方面发挥着重要作用, 其在农业与工业上的功能不

可替代, 因此国家在玉米政策制定方面, 不断进行调整以便达到构建良性玉米市场的目的。东北地区是我国玉米主产区, 国家对该地区玉米政策的探索长期进行。2008年受国际粮价下跌影响, 农民丰产欠收, 为提高农户玉米种植积极性, 稳定国内粮食生产, 国家出台了玉米临时收储政策。自政策实施以来, 在扩大玉米种植面积、促进玉米增产和农民增收方面起到了积极作用。临储政策长期实施过程中其弊端也逐渐显现, 玉米价格节节攀升, 造成下游玉米加工企业成本增加, 企业开工率不足; 农户在种植行为选择上对玉米临储政策存在较大依赖性, 该政策

录用日期: 2020-07-08

基金项目: 国家社会科学基金项目“国家玉米收储政策改革效应及其优化研究”(18BJY150)、教育部人文社会科学研究青年基金项目“玉米收储政策改革: 市场主体响应与政策优化研究”(18YJC790102)

作者简介: 许鹤(1994-), 江苏徐州人, 硕士, 研究方向为农业经济理论与政策。E-mail: 772939498@qq.com
顾莉丽为本文通讯作者。E-mail: gulili@jlau.edu.cn

的实施一方面导致农户盲目种植玉米,造成农业种植结构不合理,另一方面间接抬高了地租,增加了农户生产成本。此外玉米收购主体单一、国内外价格“倒挂”,使玉米市场流通性变差,库存积压严重,大量霉变的玉米导致严重浪费。

为缓解临储政策给国内玉米产业带来的弊端,国家于2015年首次下调玉米收储价格,标志着玉米临储政策调整正式展开,2016年推行“市场化收购+补贴”的政策,至此实施长达8年的玉米临时收储政策正式退出历史舞台。玉米生产者补贴政策实施后,使临储政策时期产生的问题得到一定缓解,同时也推进农业供给侧结构性改革^[1]。收储政策改革使玉米价格回归市场,减轻政策对价格的过多干预,实现玉米价格市场化,长期国内玉米价格“倒挂”、玉米加工企业负担过重的现象得到缓解;收储政策改革导致玉米价格出现大幅度下跌,农民收入下降。玉米政策的更迭短时间内会给市场的部分参与者带来阵痛,但从政策的实际执行效果来看,自收储制度改革实施的第二年起,玉米生产者补贴配套支持制度的建立使玉米种植收益上升,进而对玉米播种面积及总产量产生正面效用^[2]。因此,从长期来看,玉米收储制度改革不会导致我国玉米减产,这对于玉米下游相关产业的发展至关重要。

吉林省作为我国主要的玉米生产省份之一,其“黄金玉米带”的天然优势为玉米生产奠定了坚实基础。作为农业大省,2019年玉米播种面积占全省粮食总播种面积的74.75%,玉米产量占粮食总产量的78.53%,玉米生产依然在吉林省农业生产中占据主导。在玉米产业的实际运作过程中仍存在许多问题。从农户角度看,生产者补贴在一定程度上增加了收益,但收储制度改革后,玉米价格相较于临储时期出现了更多不确定性,上一阶段政策实施周期所导致过高的生产成本短时间内降低不了,农民总体收益下降;从玉米流通渠道看,收购链条冗长,增加了收购成本;从玉米加工角度看,绝大部分玉米仅以初级加工的形态再流向市场,深加工能力不足,产品附加值低。

1 吉林省玉米生产状况分析

1.1 吉林省玉米播种面积及产量现状

玉米作为吉林省重要的粮食作物,其播种面积及产量在粮食中占据很大比重,政策因素对吉林省的玉米生产具有显著影响。2008~2015年玉米临储政策实施周期内,吉林省玉米播种面积逐年递增,临储政策的实施鼓励了农户玉米种植积极性,为实

现粮食增产奠定了基础。2015年起国家针对玉米政策开始做出调整,受此影响,吉林省内玉米生产发生变动。2015年国家首次下调玉米临储价格,玉米收储价格由2014年的2 227.16元/t下降到2 155.53元/t,下降71.63元/t。实施长达8年不变的玉米收储政策首次进行调整,向农户释放玉米价格下跌的信号。基于此,受未来收入预期的影响,部分农户针对种植行为做出调整,由于农户行为受政策影响存在滞后性,这种政策效果通常会在政策实施的第二年表现出来。2016年吉林省玉米播种面积较2015年缩减14.31万hm²,减种面积明显。2016年3月末,针对玉米政策又做了进一步调整,玉米临储政策正式停止实施,完善了玉米生产者补贴政策。玉米实行市场化收购,但生产者补贴的直接发放增加了农户收入。对于玉米优势产区,替代作物大豆虽然市场价格和补贴都高于玉米,但由于其产量低、田间管理繁琐等原因,使大豆没有在玉米政策调整期间被大面积种植,农户依然选择种植产量更高、田间管理更便捷的玉米。2017年吉林省玉米播种面积较2016年增加50.71万hm²,增种明显。玉米实施市场化收购,玉米价格没有发生连续多年下跌现象,2017~2019年吉林省玉米价格保持小幅度上涨,使得玉米播种面积保持相对稳定的状态,没有大幅度增减。就吉林省玉米产量来看,收储制度改革后玉米产量年均增长2.00%,较临储政策时期下降两个百分点,产量仍保持较为稳定的状态。玉米种植作为玉米产业的上游产业,玉米产量对整个产业发展起重要作用。收储制度改革以来,吉林省玉米产量保持相对稳定,为玉米下游产业的发展提供保障(表1)。

就吉林省各市而言,玉米生产受政策的影响主要通过播种面积表现出来。临储政策时期,较高且稳定的临储价格满足了农户未来的收入预期,农户在种植行为选择上偏好玉米,农户玉米种植积极性被激发,各市在玉米播种面积上总体表现为逐年递增,多数地区玉米播种面积在2015年达到最高值。2015年玉米开始实行收储制度改革后,农户未来玉米收益性增添了诸多不确定性,具体表现为玉米播种面积缩减。从宏观角度看,收储制度改革后,各地区玉米播种面积较临储政策时期有所缩减,收储制度改革取得一定成效。以长春市、松原市、四平市、吉林市等为代表的地区,大部分区域属于玉米优势产区,收储制度改革前后玉米播种面积虽有调减但仍是吉林省玉米主要种植产区,保障了吉林省玉米生产。收储制度改革后,吉林省积极调减玉米播种面积,深化农业供给侧结构性改革,调减非玉米优势

产区的玉米播种面积。就地理区位而言,吉林省“镰刀弯”地区是收储制度改革后调减玉米种植的主要区域。东部冷凉区主要位于长白山山脉沿线,纬度高、气温低,地势崎岖不平;西部地区是北方农牧交错区,土地荒漠化严重,土地盐碱化面积逐年扩大。“镰刀弯”地区从地理因素上决定了其不适合种植玉

米^[9]。基于此,因地制宜地调整各地区玉米种植规模才是农业生产的基本准则。收储制度改革后,吉林省各市在玉米调减上取得了显著效果,部分地区在近几年出现复种玉米的现象,调减持续性不足,调减玉米种植的任务需加强(表2)。

表1 2008~2019年吉林省玉米生产统计
Table 1 Corn production in Jilin province from 2008 to 2019

年份 Year	产量(万t) Production		比重(%) Percentage	播种面积(万hm ²) Area		比重(%) Percentage
	粮食 Grain	玉米 Corn		粮食 Grain	玉米 Corn	
2008	2 840.00	2 083.00	73.35	439.12	292.25	66.55
2009	2 460.00	1 732.76	70.44	442.77	295.72	66.79
2010	2 842.50	2 004.00	70.50	449.22	308.21	68.61
2011	3 171.01	2 339.00	73.76	454.51	313.42	68.96
2012	3 343.00	2 578.78	77.14	461.03	328.43	71.24
2013	3 551.02	2 775.74	78.17	478.99	349.91	73.05
2014	3 532.84	2 733.50	77.37	500.07	369.66	73.92
2015	3 647.00	2 805.73	76.93	507.80	380.00	74.83
2016	3 717.19	2 833.00	76.21	502.16	365.69	72.82
2017	4 154.00	3 250.78	78.26	554.40	416.40	75.11
2018	3 633.00	2 799.88	77.07	560.00	423.15	75.56
2019	3 878.00	3 045.30	78.53	564.50	421.96	74.75

注:数据来源于《吉林统计年鉴》(2009~2020年)。

Note: Data source from Jilin Statistical Yearbook (2009-2020).

表2 吉林省各市玉米播种面积统计
Table 2 Sown area of corn in each city of Jilin province

年份 Year	长春 Changchun	松原 Songyuan	四平 Siping	吉林 Jilin	白城 Baicheng	辽源 Liaoyuan	通化 Tonghua	延边 Yanbian	白山 Baishan
2008	84.38	47.16	53.52	34.60	23.24	12.79	13.87	7.17	2.34
2009	89.55	57.50	61.10	38.49	34.73	12.85	14.14	9.21	2.49
2010	89.95	57.33	66.20	40.10	40.59	14.79	16.63	10.33	2.77
2011	98.31	59.71	75.80	43.21	46.24	19.80	17.68	14.58	2.78
2012	101.93	77.44	77.03	45.17	47.76	19.80	17.96	20.22	2.85
2013	102.90	80.56	77.81	47.12	49.31	19.72	18.00	18.91	2.85
2014	103.15	82.34	79.22	46.93	49.31	20.12	17.72	19.18	2.98
2015	105.11	82.38	80.93	47.42	52.90	21.56	19.04	20.82	3.43
2016	105.27	79.08	78.84	48.60	48.96	21.63	20.17	20.05	3.19
2017	101.89	80.19	76.80	47.10	48.10	21.91	20.52	17.99	3.07
2018	104.43	77.47	80.40	49.18	44.78	21.88	20.84	20.34	3.84
2019	103.57	77.01	79.77	48.50	50.59	19.80	20.93	17.85	3.93

1.2 吉林省玉米生产成本及利润现状

玉米种植是玉米产业的开端,其生产成本、利润是农户种植决策的主要参考依据,对玉米生产具有一定影响,因此分析吉林省玉米生产成本现状有利

于了解成本构成及占比,对于未来调整玉米生产成本具有一定参考意义,进而为增加玉米种植农户收益提供了可能,提高玉米种植农户积极性。

在吉林省玉米生产过程中,人工成本、土地成本

是生产成本的主要构成部分。玉米临储政策时期人工成本和土地成本逐年上升,尤其是人工成本前后翻了近两番,占据了生产成本的绝大部分。政策在稳定玉米价格的同时也抬高了土地成本和人工成本。临储政策实施之前受国际粮价影响,吉林省玉米利润低,严重挫伤了农民种粮积极性,粮食生产受到一定影响。政策实施后,玉米在价格及销售方面有了保障,使得2008~2011年吉林省玉米利润逐年上升,尤其是2009~2010年,利润增长了1.46倍,政策实施效果明显。政策在促进玉米种植农户增收的同时,也推升了土地租金的上涨,加之逐年上涨的人工成本使吉林省玉米种植利润开始下降,甚至开始出现亏损。长期实施的临储政策其弊端开始显现,而实际表现出来的效果已与政策最初目标相悖。

2015年国家开始针对临储政策实施改革,当年宣布下调玉米收储价格后,吉林省玉米利润大幅下跌,进一步表明政策对于农户玉米收益的过多干预;在2016年宣布正式停止玉米临储政策的实施后,利润再次下探。随着生产者补贴相关政策的完善,虽然市场化收购导致玉米价格大幅下跌,但玉米利润扭亏为盈,标志着收储制度改革初见成效。2018年由于吉林省发生了多次洪涝和持续的旱情,造成玉米减产,影响种植农户收益。整体上看,吉林省玉米种植的生产成本中,土地成本和人工成本所占比重过高,使玉米种植利润低且不稳定,自然灾害的发生很容易导致农户收益下降。因此,控制玉米生产成本显得尤为重要,是保障玉米种植农户收益、促进吉林省玉米产业发展的基本保障(表3)。

表3 吉林省玉米生产成本及利润

Table 3 Corn production cost and profit in Jilin province

元/hm²

年份 Year	生产成本 Cost of production	人工成本 Labor cost	土地成本 Land cost	利润 Profit
2008	6 363.45	2 135.40	2 767.50	1 076.25
2009	6 495.75	2 219.85	2 726.25	1 510.50
2010	7 458.90	2 830.80	3 355.05	3 719.85
2011	9 340.80	3 835.50	4 262.25	4 349.55
2012	11 293.50	5 483.40	4 802.85	3 300.90
2013	12 267.00	6 173.40	4 864.95	1 898.70
2014	12 264.15	6 499.05	5 706.45	550.65
2015	12 591.30	6 342.90	5 870.70	-1 829.85
2016	12 070.65	6 103.65	5 519.10	-2 373.30
2017	11 152.95	5 386.05	3 893.10	2 925.15
2018	10 918.20	5 123.40	4 896.75	-1 048.65

注:数据来源于《全国农产品成本资料汇编》(2009-2019年)。

Note: Data from "Compilation of National Agricultural Product Cost Information" (2009-2019).

综合前文对吉林省玉米播种面积的分析发现,2012~2015年吉林省玉米利润持续下降,2015年和2016年甚至处于亏损状态,而播种面积却不减反增。根据蛛网理论和生产者行为理论可知,农户的生产行为通常具有滞后性,当期利润状况和政策条件往往会对下一期生产行为产生相应影响。在玉米出售价格和生产成本波动较小的情况下,农户通常希望通过提高产量以达到增收目的,所以会扩大下一年玉米播种面积。2015、2016年,玉米临储政策先后经历调整和取消,致使玉米价格出现大幅下跌,对当年的玉米收成产生较大影响,基本达到近年来最低水平。在生产者补贴逐步完善后,农户受补贴驱使,2017年玉米播种面积又出现反弹。吉林省农户长期玉米种植决策使其在种植行为上存在惯性,

即便部分年份出现亏损,下一年仍然选择种植玉米。

2 吉林省玉米流通状况分析

玉米流通主要包括收购和销售。收储制度改革前后玉米流通方式发生了转变。从收购渠道看,临储政策时期吉林省玉米收购以国有粮食企业为主体,并以敞开收购的方式和较高的价格收购玉米,农民售粮基本处于高枕无忧的状态。其他类型企业,包括玉米加工企业和流通企业,在临储政策之下,既没有收购的积极性也没有市场影响力,国有粮食收储企业处于一家独大的地位^[4]。2016年3月,玉米“托市”取消,东北区玉米购销由“政策市”改为“市场化收购”。2016年10月,东北区已经有新玉米上市,东北深加工企业已经陆续开秤收购新玉米,但是价

格比2015年同期大幅度走低,吉林燃料乙醇企业收购价为1450元/t,与往年同期相比,入市收购玉米的企业明显减少,收储制度改革之初玉米收购市场“静悄悄”。随着收储制度改革不断完善,玉米收购市场形成了多元化收购主体的格局,改变了临储政策时期单一的收购主体,活化了玉米市场的流通性。

从销售渠道看,临储玉米粮权属于国家,需由国家组织竞价拍卖销售。从竞拍情况看,受市场需求持续低迷、原料成本偏高、加工行业普遍亏损、进口替代逐步增多等因素制约,临储玉米拍卖的成交量逐步下滑,临储玉米顺价销售十分困难。这一时期,国内较高的玉米价格使国内外玉米产生“倒挂”现象,部分企业选择进口玉米作为生产原料;另一方面,逐年增长的玉米产量也增加了收储企业的库存压力,玉米流通性差。在此情况下,大量的玉米库存使企业仓储成本上升,长时间的库存也引起玉米霉变,造成极大损失和浪费。随着玉米收储制度改革,玉米价格实行市场定价,价格较临储时期出现大幅下跌,与国外玉米价格差距逐渐缩小,促使玉米库存得以释放。收购主体的多元化拓宽了玉米销售渠道,吉林省内的玉米不仅满足了加工企业的需求,而且将大量玉米销往南方的饲料企业、玉米加工企业等,增强了流动性。销售主体的多元化带来了销售环节冗长、销售成本增加的弊端,压缩了玉米的利润空间。玉米的流通连接着生产和加工,只有流通性畅通,才能保障玉米种植户的销路,才能激活玉米加工企业的活力,玉米流通在整个玉米产业中起到桥梁作用。

3 吉林省玉米加工状况分析

临储政策时期,玉米市场长期缺乏良好的流通性导致下游玉米加工企业开工率不足,影响玉米产业发展。收储制度改革后玉米价格连续下探,使下游玉米加工企业活力被逐步释放。吉林省玉米加工企业开工率的提高一方面在于玉米价格的下跌,另一方面也在于政府的补贴使企业处于不亏损的状态。补贴帮助企业理顺了与山东、河北等非玉米临储政策执行省份的玉米价格倒挂问题,保障吉林省加工企业可以与华东、华南主销区的加工企业在同一平台上进行竞争^[5]。确保吉林省玉米加工企业长期具备较强的竞争水平,必须使下游玉米加工企业的盈利方式发生转变,仅靠补贴是行不通的。

玉米是加工程度最高的粮食作物,可加工的产品多达几十类四千多个品种^[6]。这些以玉米为原料的深加工产品或副产品具有相当高的价值和附加

值,初级加工产品价值增值达到玉米材料的1~3倍,经过精加工的产品可以实现几十倍甚至数百倍的价值增值,为企业带来高利润^[7]。尽管加工玉米会带来高额利润,但与发达国家相比,我国大型玉米加工企业数量较少,小规模企业由于资金与技术方面的欠缺,生产出来的产品深加工程度低、产品质量差、缺乏市场竞争力^[8]。农业技术的进步使玉米的功能发生了转变。随着人们生活水平的提高及南方畜牧业快速发展,玉米由口粮消费为主转变为饲料消费为主,畜牧业的刚性需求带动玉米饲用需求量不断增加。目前我国产出的大部分玉米被用作饲料生产,长期以来人畜共粮、饲料与口粮的要求具有很大差异,饲料要求高产化、粗粮化;口粮要求细粮化,改善品质。饲料和口粮不分影响玉米潜力的发挥。

玉米加工业是吉林省农产品加工业主体。吉林省玉米加工在产业研发、技术装备、生产工艺、产品质量、市场占有率等方面处于国内领先地位。吉林省现有规模以上的深加工企业22户,年加工转化能力1244万t,排在全国第2位,占全国总产能的16%,年均加工量占到玉米产量的40%以上,是吉林省消化玉米的主要渠道。但仍需看到,吉林省玉米产业链条不长,多数加工企业仍处于初加工状态,玉米加工业未形成较强的产业集群,多数加工企业处于小、低、散、弱的水平^[9]。

至2018年,吉林省玉米总消费为2965.30万t,其中工业消费2155.07万t、饲用消费755.99万t,分别占玉米总消费的72.68%和25.49%,工业和饲料加工成为玉米加工的主要方向。工业消费的玉米以玉米淀粉、玉米酒精为主,玉米淀粉价格已由亏损最严重的2015年-98.49元/t上升到2018年62.73元/t、玉米酒精也从2015年的-545.78元/t上升到631.72元/t,玉米加工企业实现连年亏损之后的盈利。玉米临储政策改革之后,玉米价格大幅下跌,促使省内更多玉米流向下游企业,这让处于玉米产业下游的加工企业开工率由2015年的50%~60%增至目前接近100%,企业盈利增效明显。就玉米饲料加工而言,2018年吉林省玉米价格为1662.59元/t,较2017年上涨12.59%,相比同期美国进口玉米到岸1879.78元/t的价格,吉林省的玉米优势显著,这是自2016年玉米价格市场化以来连续两年低于进口玉米价格。吉林省玉米在价格上较国外玉米的优势,对于省内的饲料加工企业在玉米调运方面提供了很大便捷,进而提高企业生产效率。2014年吉林省猪粮比为5.67:1,处于盈亏平衡点之下,过高的玉米价格占据养殖户生产成本的主要部分。随着

2015年国家首次下调玉米临储价格,吉林省猪粮比上升到6.88:1,基本摆脱盈亏平衡点;2016年临储价格取消,玉米价格大幅下跌,同时随着猪肉价格大幅上涨,猪粮比达到10.33:1,养殖利润显著上升。至2018年猪粮比下降到6.70:1,仍然处于盈亏平衡点之上,进一步说明生猪价格下跌。随着政府放宽对玉米的干预,生猪养殖仍会盈利。因此,吉林省玉米价格下调,会进一步增强饲料加工企业的活力。

4 结论与政策建议

4.1 研究结论

玉米收储制度改革在一定程度上优化了临储时期吉林省玉米产业发展模式。玉米优势产区的播种面积保持稳定,非优势产区播种面积有序调减,流通性增强,加工企业开工率提高。在玉米产业发展中仍存在问题。在玉米生产上,过高的人工成本和土地成本导致利润下降,部分年份亏损严重,调减玉米播种面积、优化种植结构的任务仍需深入;在玉米流通方面,流通环节的增加造成流通成本逐级增加,压缩了利润空间;在玉米加工方面,产业规模小、深加工能力不强、产业链不长是长期困扰玉米加工产业发展的难题。从吉林省整个玉米产业看,上述问题只有逐步解决,才能促进玉米产业的可持续发展。

4.2 政策建议

进一步完善和强化农业合作社和土地流转市场的功能。农户在市场中处于弱势地位,农业合作社可以使农户增强谈判能力,在生产各环节形成规模优势进而降低生产成本,这种谈判能力同样适用于玉米销售。当前吉林省注册登记的各类合作社较多,真正发挥合作社作用的较少,合作社功能亟待强化。吉林省作为农业大省应进一步完善土地流转市场制度与功能。一方面,有利于土地交易的合理化、透明化,保障土地交易双方的权益,避免土地租金非合理化增长,控制土地成本;另一方面,通过整合土地资源,使土地连片经营,便于机械化作业,进而降低人工成本。

合理调整玉米播种面积,优化种植结构。在农业供给侧结构性改革背景下,吉林省应针对不同地区的玉米生产状况做适当调整。对于玉米优势产区,在保障玉米生产的前提下,推动实施“豆—米—豆”的轮作制度,有利于提升土壤肥力,提高粮食单产水平。对于玉米非优势产区,继续深入落实玉米调减任务,因地制宜发展适合本地区的农产品,优化种植结构,保障农民收入。

简化流通环节,降低流通成本。要避免流通环

节的复杂、冗长化,减少流通环节,提高流通效率,增加利润空间,延长玉米加工链条,增强加工企业实力。在玉米加工业方面,应鼓励企业加强技术创新,提升加工能力,增加产品附加值,依靠科技进步形成竞争优势。促进玉米加工企业有序健康发展,淘汰一批产能落后的企业或鼓励大企业兼并小企业,提高资源的利用效率。

参考文献:

- [1] 周圣钧,田佳琦,王路加.我国玉米价格补贴政策改革实施效果研究[J].价格理论与实践,2017(7):69-71.
Zhou S J, Tian J Q, Wang L J. Study on the effect of the reform of the corn price subsidy policy in my country[J]. Price: Theory & Practice, 2017(7): 69-71. (in Chinese)
- [2] 阮荣平,刘爽,郑风田.新一轮收储制度改革导致玉米减产了吗:基于DID模型的分析[J].中国农村经济,2020(1):86-107.
Ruan R P, Liu S, Zheng F T. Does the reform of corn purchasing and storage policy lead to a reduction in corn production? An analysis based on a difference-in-differences technique[J]. Chinese Rural Economy, 2020(1): 86-107. (in Chinese)
- [3] 高璐.玉米收储政策改革对吉林省农户影响研究[D].长春:吉林农业大学.
- [4] 顾莉丽,郭庆海,高璐.我国玉米收储制度改革的效应及优化研究—对吉林省的个案调查[J].经济纵横,2018(4):106-112.
Gu L L, Guo Q H, Gao L. Research on the effects and the optimization of maize purchase and storage system reform in china—based on the survey in Jilin province[J]. Economic Review, 2018(4): 106-112. (in Chinese)
- [5] 顾莉丽,郭庆海,胡志豪.玉米临储价格取消的传导效应及应对建议—来自吉林省的实践分析[J].价格理论与实践,2016(11):66-69.
Gu L L, Guo Q H, Hu Z H. The Transmission effect of corn temporary reserve price cancellation and coping suggestions—a practical analysis from Jilin province[J]. Price: Theory & Practice, 2016(11): 66-69. (in Chinese)
- [6] 郭庆海.提高吉林省玉米市场竞争力的分析[C].北京:中国农业出版社,2002.
- [7] 石燕灵,张秋平,张莹莹,等.黑龙江省食用玉米加工业发展研究[J].对外经贸,2018(4):32-33,64.
Shi Y L, Zhang Q P, Zhang Y Y, et al. The development of maize processing industry in Heilongjiang province[J]. Foreign Economic Relations & Trade, 2018(4): 32-33, 64. (in Chinese)
- [8] 王佳鹏,穆久顺.我国玉米深加工的可持续发展[J].商业经济,2008,301(4):7,65.
Wang J P, Mu J S. Sustainable development of corn deep processing industry in my country[J]. Business Economy, 2008, 301(4): 7, 65. (in Chinese)
- [9] 郭庆海.吉林省玉米产业发展面临的问题及对策[J].玉米科学,2011,19(5):128-133.
Guo Q H. Problem and countermeasure for maize industry in Jilin province[J]. Journal of Maize Sciences, 2011, 19(5): 128-133. (in Chinese)

(责任编辑:姜媛媛)